東京大学未来ビジョン研究センター
Institute for Future Initiatives, The University of Tokyo

日立東大ラボ：

持続可能な社会の転換に向けたトランジション研究ワークショップ

エネルギー移行における 台湾の脱原発決定過程 —社会技術転換経路への再考—

東京大学未来ビジョン研究センター
陳 奕均 (チン イチン)

2021年3月18日

本日の報告内容

- はじめに
- 社会技術転換経路
- 台湾におけるエネルギー転換
- 考察
- おわりに

■ はじめに

はじめに

- Multi-level perspective (MLP、重層的視座) によるトランジションのダイナミックス、いかに発生するか、への理解
- 三つの層 (ランドスケープ、レジーム、ニッチ) 、 MLP の図：
 - 原型：社会技術 (ST) レジームシフト
 - 1つの経路 (pathway) だけ
 - ランドスケープの種類、ニッチの「熟度」等は、トランジションの展開 (経路) に影響を与える
- ST転換経路の類型 (typology) :
 - 異なる転換経路の可能性、分類 (Geels and Schot 2007, 2010)

◆ 重層的視座 (MLP):

MLPは3層により構成：

- 社会技術ランドスケープ
- 社会技術レジーム
- ニッチ

• Figure: Geels, 2002;
 • Table: 陳, 2019; (Geels, 2002, 2004a, 2004b; Geels & Schot, 2010; Van Driel & Schot, 2005) により筆者整理、補充

マクロ	社会技術ランドスケープ Socio-technical landscape	<ul style="list-style-type: none"> • アクターの相互作用の場を提供する外部構造・文脈 • 変更が難しい 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社会の物質的な文脈 (例：都市の物質的・空間的な配置、工場、高速道路、電力インフラ) 2. 長期間にわたって生じる変化・要因 (例：経済成長、移民、広範な政治的連合・政治文化やイデオロギーの変遷、文化的・規範的価値観、環境問題、気候変動) 3. ショック・衝撃、突然の出来事：原油価格の急上昇、戦争、経済恐慌等 (例：フクシマ、コロナ)
メゾ	社会技術レジーム Socio-technical regime	<ul style="list-style-type: none"> • 社会的グループが実践する半整合的なルールの集合の間の整合・共同作用 • STシステムが安定している原因 	<ul style="list-style-type: none"> • レジーム間連結しているルール (例：電力部門で、集中型電源を中心とした電力システムにかかわる産業、政策、技術、文化、科学、市場・消費者選好といったレジーム[ルール]の整合)
マイクロ	ニッチ Niche	<ul style="list-style-type: none"> • ノベルティ技術が生まれるところ 	<ul style="list-style-type: none"> • 新技術を既存技術から守る場所 • ラディカル・イノベーション

◆ MLPがみるトランジションの発生

原型

STレジームでミスマッチが発生

各レベルでの発展は、互いに連携、強化し合う

ニッチ技術への「機会の窓」が開かれる

ニッチ技術が現行の技術/レジームに取って代わる

トランジションが起こる

Figure. Multi-level perspective on transitions (adapted from Geels, 2002: 1263)

(Source:(Geels and Schot, 2010), p.25)

Figure. Process of transition
(Source: summarized and image made by the author)

はじめに

- 「経路」の類型論の重要性
 - 学術的貢献
 - 社会的貢献：（エネルギー）トランジションの管理（governance）、シナリオ策定への参考
- 本日の話：
 - ST転換経路類型（typology）への回顧
 - 台湾の事例（脱原発決定の形成）を通じての考察

■ 社会技術轉換経路

社会技術転換経路 (socio-technical transition pathway)

- ST転換経路の類型論

- 4つの経路の種類 (Geels and Schot 2007, 2010)

- Transformation(変換)、De-alignment and re-alignment (脱調整と再調整)、Technological substitution (技術的代替)、Reconfiguration (再構成)

- 1)相互作用のタイミング、

- 2)相互作用の性質、

- 3)ランドスケープの変化の種類
による経路の種類を定義

- 経路類型の改訂 (reformulated) (Geels, Kern et al. 2016)

- 内発的実践 (endogenous enactment) による経路類型を改訂

- ランドスケープよりも、アクター・制度 (institution) の要素を重視

類型	経路の定義・説明		改訂版 (2016 Geels et al.)
Transformation 変換	<p>ニッチ・イノベーションがまだ十分に発展していない時点で、<u>適度なランドスケープ圧力</u>（破壊的変化disruptive change）があれば、レジームアクターは発展の道筋やイノベーション活動の方向性を修正することで対応（<u>共生型イノベーション</u>）。</p>	<ul style="list-style-type: none"> Regime incumbents survive. Adjustments through incremental changes in search routines and technology <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">(図省略)</div>	<ul style="list-style-type: none"> <u>既存のアクターも急進的なニッチ・イノベーションへと方向転換</u>する可能性あり。 Incumbent reorientation can have different “depths.” 技術面: 1. 既存技術の漸進的変化。(元々の設定) 2. 能力の追加や「創造的蓄積」。既存レジームの中で新しい知識を統合。 3. 新しい技術への方向転換（深い信念やアイデンティティの変化を伴うか否か）。
De-alignment and re-alignment 脱調整と再調整	<p>ランドスケープの変化が発散的でdivergent、大きく、急激なものである場合（<u>雪崩式変化avalanche</u>）、レジームの問題が大きくなると、レジームアクターが信頼を失う→レジームの脱調整と破壊。 もしニッチ・イノベーションが十分に発達していない→複数のニッチ・イノベーションが共存、リソースを奪い合う。 最終的には、1つのニッチ・イノベーションが支配的になり、新しいレジームの再調整の核心を形成。</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">(図省略)</div>	<p>(Has not been investigated much.)</p>

類型	経路の定義・説明		改訂版 (2016 Geels et al.)
Technological substitution 技術的代替	<u>ニッチ・イノベーション</u> が十分に発展した時点で、大きなランドスケープ圧力（特定のショック、 <u>雪崩式変化</u> 、 <u>破壊的変化</u> ）があれば、ニッチが突破して既存のレジームに取って代わることになる。	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;">(図省略)</div>	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: <ol style="list-style-type: none"> 1.新しい企業が既存の企業と闘う 2. 活動家、社会運動、市民などの<u>アウトサイダー</u>によってもイノベーションを開発、展開 3.他のセクターの既存企業からの新規参入 • Institution: <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>「フィット&コンフォーム」</u> fit-and-conform : より優れた価格・性能特性を持つイノベーションが既存の技術を破壊。既存のルールや制度に合わせてニッチなイノベーション。 2. <u>「ストレッチ&トランスフォーム」</u> stretch-and-transform : ルールや制度がニッチ・イノベーションに合わせて調整される
Reconfiguration 再構成	<u>ニッチで発展した共生型イノベーション</u> は、最初はローカルな問題を解決するためにレジームに採用される。その後、レジームの <u>基本構造</u> をさらに調整するきっかけとなる。	<p>*<u>Regime incumbents survive.</u></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;">(図省略)</div>	<ul style="list-style-type: none"> • 既存の企業と新規参入企業との間の新たな提携。 • 最初のアドオンから、新技術と既存技術の新しい組み合わせ、システムアーキテクチャを変える

• **mixing pathway混合経路** :
 ランドスケープ圧力が「破壊的変化」の形をとっている場合、一連の移行経路が考えられる：まず変革から始まり、再構成につながり、場合によっては代替や脱調整・再調整へと続く。

社会技術転換経路 (socio-technical transition pathway)

- 本日の話では、
 - 上記の議論を踏まえ、
 - ランドスケープの要素を排除せずに事例をみる
 - エネルギーセクター、電力セクター全体ではなく、技術（原子力、再エネ）に焦点を当てる。

■ 台湾におけるエネルギー転換

エネルギー事情・政策

- エネルギー自給率が低い
 - 約98%のエネルギーは海外輸入に依存
- 再生可能エネルギー（再エネ）導入の劣等生
 - 2.29% [2016年]
- 2016年にエネルギー転換政策を発表（与党・民進党蔡政権）
 - 2025年までに、脱原発、再エネを20%までに引き上げ。

エネルギー事情・政策

再エネの導入目標(MW)	2016	2025
太陽光	1,342	20,000
陸上風力	747	1,200
洋上風力	8	5,500 (5,738)

台湾の電源構成
(単位：億kWh)

台湾の再エネによる発電量
(単位：GWh)

台湾の原子力発電

	基数	運転終了時期(予定)
第一原子力発電所	2	2018.12/2019.7 廃炉作業中
第二原子力発電所	2	2021.12(2021.6)/2023.3
第三原子力発電所	2	2024.7/ <u>2025.5</u>
第四原子力発電所(龍門)	(2)	2015.7建設凍結(2014.4決定)、稼働させない

第一原子力発電所

機組：GE BWR-4 (636MW×2)
商轉日期：1978-12/1979-07

第二原子力発電所

機組：GE BWR-6
(985MW×2)
商轉日期：1981-12/1983-03

第四原子力発電所(龍門)(FNPP)

機組：GE ABWR
(1350MW×2)

2015.7.1～建設凍結

- ・GE受注、日本メーカーが下請け
- ・原子炉：日立・東芝
(柏崎刈羽原発kk-6,kk-7と同じ)
- ・タービン発電機：三菱重工

機組：WH PWR (951MW×2)
商轉日期：1984-07/1985-05

第三原子力発電所

脱原発決定への道

Landscapes

脱原発決定への道

Landscapes

- Taipower: vertically integrated, state-owned monopoly utility.
- Oil crisis:
 - urged the government (ruling party KMT[国民党]) to work on the diversification of energy supply: nuclear power; 3 nuclear power plants constructed (1978-1985); planned to construct the 4th one (FNPP) .
 - Also began to research wind and solar power.
- Political liberalization:
 - In the 1980s, the scientist-led anti-nuclear movement accompanied political democratization, local people; the opposition dissidents (later, DPP[民進黨]) then became the political representatives of the anti-nuclear-power voice.

脱原発決定への道

Landscapes

- Emerging environmental awareness and economic liberalization policy
 - Partial deregulation of the power generation market (i.e. IPPs) since 1994
 - restarted the FNPP plan
- Anti-nuclear-power coalition:
 - [Lifting of the Martial law] DPP became the political representative in the parliament
 - frustrated by failing in halting the FNPP plan.
 - an IPP also opposed the FNPP

民進党：
反原発

国民党：
原発支持

脱原発決定への道

Landscapes

➤ **Climate change**

- Kyoto Protocol → 1st National Energy Conference (1998).
- supports for RE, nuclear

➤ **Party alternations**

- DPP (2000-08):
 - stopped and resumed FNPP
 - “nuclear-power-free country” concept into the regime.
 - foreign RE investors
 - PV industry began to grow
- KMT (2008-16):
 - specified nuclear power as an option to reduce CO2
 - “Green Energy Industry Sunrise Project”
 - FIT law passed (2009)

脱原発決定への道

Landscapes

➤ KMT (2011-16):

- “gradually reduce nuclear power,” no extension of the current nuclear reactors in operation and ensure the safety of FNPP before operation
- to fully promote RE: “thousands of on-shore and off-shore wind turbines” plan and “millions of solar rooftops” plan (2012), “Green Energy Industry Jumping Project” (2014)
- Anti-nuclear movement resurged:
 - finally forced KMT to suspend FNPP construction in 2014.
 - bipartisan, and no longer dependent on DPP. (Civil dynamics) (Ho, 2016, 2018)

脱原発決定への道

Figure. Renewable energy installation in Taiwan
(Unit: MW)
(Source: BOE (2017); chart made by the author)

脱原発決定への道

Figure. 主な反原発デモに参加した人数 (1988-2018)

(Unit: number of persons)

Notes: 1) Only show the numbers of protestor in the main demonstration for each year; 2) Some of the numbers are subject to the author's bias in selecting the data due to the different numbers reported according to different news sources.

Sources: referred to Ho (2016)'s analysis; data collected from Ho (2016) and news databases (Apple Daily, China Times, Liberty Times, UDN); charted by the author.

脱原発決定への道

Landscapes

- DPP's return to power (2016-early 2018) :
- full control of power in legislative and administration
 - announced energy transition policy.
 - Electricity Act Amendments passed (2017): (陳、2018a)
 - ✓ deregulating electricity market, especially in favor of RE.
 - ✓ Taipower restructuring
 - ✓ nuclear power phase-out by 2025
 - RE business
- 1) Legitimized the further development of RE
- 2) Tried to weaken Taipower, clear message of nuclear power phase-out.
- 3) Nuclear coalition tried to resist

■ 考察

経路の実践(enactment)

Landscapes

<ul style="list-style-type: none"> ショック 破壊的 	Transform ・レジーム調整、維持	ショックでもtransformの経路
<ul style="list-style-type: none"> 破壊的、 雪崩式/破壊的 	-- ・レジーム調整、維持	IPP：異業種（新たなアクター）
<ul style="list-style-type: none"> 破壊的 破壊的、雪崩式 	-- ・レジーム増強 ➡抵抗➡増強。 ・ニッチ：育成中	--
<ul style="list-style-type: none"> ショック 	Substitution? ・レジーム弱化	・「隠れたノベルティー」をエンパワーしようとしている

- ランドスケープの種類が難しい
- 経路（種類）のシフト

■ おわりに

おわりに

- 研究の限界
 - 原発フェーズアウトで生じる課題（脱石炭困難、天然ガスへの依存等）、経済面・技術面等
- エネルギー転換：進行中
 - 脱原発にかかわる論争は、いまでも続いている
 - 例：再エネと原子力の闘争（例：原発支持者（「核電幫」）による「原子力活用を通じての再エネ育成」との言説（「以核養緑」）、第四原発を稼働させる住民投票（referendum）の提案）
- ほか、コンテクストに係る要因
 - 「脱原発困難国」？

參考文獻(部分)

- Geels, F. W. (2002). Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: a multi-level perspective and a case-study. *Research policy*, 31(8), 1257-1274.
- Geels, F. W. (2004a). From sectoral systems of innovation to socio-technical systems: Insights about dynamics and change from sociology and institutional theory. *Research policy*, 33(6-7), 897-920.
- Geels, F. W. (2004b). Understanding system innovations: a critical literature review and a conceptual synthesis. In B. Elzen, F. W. Geels, & K. Green (Eds.), *System Innovation and the Transition to Sustainability: Theory, Evidence and Policy* (pp. 19-47). Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
- Geels, F. W., Kern, F., Fuchs, G., Hinderer, N., Kungl, G., Mylan, J., . . . Wassermann, S. (2016). The enactment of socio-technical transition pathways: a reformulated typology and a comparative multi-level analysis of the German and UK low-carbon electricity transitions (1990–2014). *Research Policy*, 45(4), 896-913.
- Geels, F. W., & Schot, J. (2007). Typology of sociotechnical transition pathways. *Research policy*, 36(3), 399-417.
- Geels, F. W., & Schot, J. (2010). The Dynamics of Transitions: A Socio-Technical Perspective. In J. Grin, J. Rotmans, & J. W. Schot (Eds.), *Transitions to sustainable development: new directions in the study of long term transformative change* (pp. 9-101). New York: Routledge.
- Ho, M.-S. (2018). Taiwan's Anti-Nuclear Movement: The Making of a Militant Citizen Movement. *Journal of Contemporary Asia*, 48(3), 445-464.
- Van Driel, H., & Schot, J. (2005). Radical innovation as a multilevel process: introducing floating grain elevators in the port of Rotterdam. *Technology and Culture*, 46(1), 51-76.
- 陳奕均. (2018a). Does the electricity market reform indicate a true energy transition? An analysis of the 2017 Electricity Act Amendments in Taiwan. *國際公共經濟研究* (29), 6-25.
- 陳奕均. (2018b). Taiwan's Nuclear Power Phase-out Decision-Making Process During the Energy Transition Pathway: From A Multi-level Perspective. *環境情報科学論文集*(32), 55-60.
- 陳奕均. (2019). *Energy Transition in Taiwan: A Multi-level Perspective*. (Doctoral Dissertation). Kyoto University, Kyoto, Japan.
- Ho, M.-S. (2016). Fukushima effect in Taiwan: An explanation of the resurgence of anti-nuclear movements in recent years. In K.-T. Chou (Ed.), *New Theory of Sustainability and Green Governance* (pp. 123-155). New Taipei City: Weber Publication International. (in Traditional Chinese)

Thanks for your attention!
ご清聴どうもありがとうございました。

陳 奕均 (チン イーチュン/Emmy Yi-chun CHEN)

東京大学未来ビジョン研究センター
特任研究員
Project Researcher
Institute for Future Initiatives
The University of Tokyo

https://www.researchgate.net/profile/Yi_Chun_Chen9